Gmail

Archana Dubey <archanadubeymzp1995@gmail.com>

29 july notice

3 messages

RAJENDRA SINGH <hearingcourts8.upic@up.gov.in> Fri, Jul 24, 2026 at 1:37 PM
To: spmzr-up <spmzr-up@nic.in>
Cc: archanadubeymzp1995 <archanadubeymzp1995@gmail.com>

3 attachments

501206 61.pdf
265K

501206 or.pdf
260K

501206 no.pdf
273K

Archana Dubey <archanadubeymzp1995@gmail.com> Wed, Jul 29, 2026 at 3:38 PM
To: RAJENDRA SINGH <hearingcourts8.upic@up.gov.in>
Cc: spmzr-up <spmzr-up@nic.in>, webmaster-upic@up.gov.in, asp-op.mi@up.gov.in

BEFORE THE HON'BLE UTTAR PRADESH STATE INFORMATION COMMISSION, LUCKNOW

In the Matter of: Archana Dubey vs. PIO, Office of the Superintendent of Police, Mirzapur

Original Appeal No.: S08/A/0634/2026 (Registration No. A-20260400401)
Order Recall Application No.: S08/P/0094/2026 (Registration No. P-20260501206)
Hearing Date: 29/07/2026

Subject: Objection to belated and improper communication of information after conclusion of today's hearing

Respected Sir/Madam,

1. The Appellant most respectfully submits that today, 29/07/2026, a hearing was held before this Hon'ble Commission in the above Order Recall Application.
2. The Appellant states that **after the conclusion of today's hearing**, the Respondent PIO's office caused certain information/documents (the reply dated 26/02/2026 bearing letter no. ज0सू0ऑ0अपील-05/2026, along with its enclosures) to be sent to the Appellant **via WhatsApp** on her personal mobile number, and not through any officially recognized mode of service such as Registered Post, the RTI Online Portal, or the Appellant's registered email address.
3. The Appellant objects to this manner of communication on the following grounds: a) **WhatsApp is not a prescribed or reliable mode of service** under the RTI Act, 2005, the RTI Rules, or the practice of this Hon'ble Commission. It does not establish verifiable proof of authorized transmission, timing, or authenticity in the manner that registered post, official email, or the RTI portal

does. b) The information was sent **only after the hearing had already concluded**, depriving the Appellant of any opportunity to review, verify, or make submissions on it during today's proceedings. This raises a serious concern that the timing was designed to create a record of purported "compliance" without affording the Appellant a genuine opportunity to be heard on its adequacy. c) The document sent is the **same previously contested reply dated 26/02/2026**, which has already been the subject matter of the Second Appeal and is not responsive to the specific relief sought in the present Recall Application — namely, a fresh hearing on the merits of the original appeal (including the CCTV Seizure Memo and DVR-related information).

4. The Appellant therefore prays that this Hon'ble Commission: i) Take on record this objection to the mode and timing of communication of the said document; ii) Direct that any further information, order, or communication in this matter be served upon the Appellant only through officially recognized channels — i.e., Registered Post, the RTI Online Portal, or her registered email ID — and not via WhatsApp or any other informal medium; iii) Clarify whether today's hearing has concluded proceedings in the Recall Application, and if so, communicate the outcome through proper channel; and iv) Take such other action as this Hon'ble Commission deems fit in the interest of justice.

Verification: I, Archana Dubey, verify that the contents of this objection are true to the best of my knowledge and belief.

Date: 29/07/2026
Place: Mirzapur

Archana Dubey
Mobile: 8840098979
Email: archanadubeymzp1995@gmail.com

On Fri, Jul 24, 2026 at 1:42 PM RAJENDRA SINGH <hearingcourts8.upic@up.gov.in> wrote:

400401.pdf
2590K

Archana Dubey <archanadubeymzp1995@gmail.com> Wed, Jul 29, 2026 at 3:48 PM
To: RAJENDRA SINGH <hearingcourts8.upic@up.gov.in>
Cc: spmzr-up <spmzr-up@nic.in>, webmaster-upic@up.gov.in, asp-op.mi@up.gov.in

BEFORE THE HON'BLE UTTAR PRADESH STATE INFORMATION COMMISSION, LUCKNOW

In the Matter of: Archana Dubey vs. PIO, Office of the Superintendent of Police, Mirzapur

Original Appeal No.: S08/A/0634/2026 (Registration No. A-20260400401)
Order Recall Application No.: S08/P/0094/2026 (Registration No. P-20260501206)

Order Dated: 05/05/2026
Present Submission Dated: 29/07/2026

Subject: Detailed Objection to the Order dated 05/05/2026 and to the Information Furnished by the Respondent PIO

Respected Sir/Madam,

The Appellant, Archana Dubey, most respectfully submits this detailed objection as follows:

A. THE ORDER'S FINDING THAT "NO OBJECTION WAS RAISED" IS FACTUALLY INCORRECT

1. The order dated 05/05/2026 records: *"नोटिस भेजने के उपरान्त अपीलार्थी उपस्थित नहीं हैं और न ही उनके द्वारा प्राप्त सूचना पर कोई आपत्ति प्रस्तुत की गई"* — i.e., that after notice was sent, the Appellant neither appeared nor raised any objection to the information received.
2. This finding is **factually incorrect** and contrary to the record, for the following reasons: a) The Appellant had submitted a detailed written representation via email dated **04/05/2026 at 11:27 PM**, addressed directly to the Hearing Court (hearingcourts8.upic@up.gov.in), with copies to the office of the Superintendent of Police, Mirzapur, and other concerned officials. This representation **explicitly raised objections** to the adequacy of the information furnished — including the alleged suppression of CCTV/DVR evidence, the contradictory claims regarding videography, and the mischaracterization of a cognizable offence as a "property dispute." b) This same representation was also filed as a formal grievance bearing **KOF/Diary No. D-040520260181, dated 04/05/2026**, and was, per the Commission's own record, **"forwarded to the concerned hearing officer."** This confirms that the objection was on record with the Commission machinery **before** the order was passed on 05/05/2026. c) The Appellant was unable to appear in person or through counsel at the hearing because she was in the **immediate aftermath of childbirth** — her delivery took place on **04/05/2026**, the very day before the hearing, as is verifiable from her medical records (ultrasound report dated 29/04/2026 confirming a pregnancy at 36 weeks 3 days gestation, EDD 24/05/2026). Her absence was therefore not from want of diligence but from medical incapacity of which the Commission had already been informed in writing.
3. In these circumstances, the finding that "no objection was presented" overlooks material submissions already on the Commission's file, and the Appellant respectfully submits that the order dated 05/05/2026 requires reconsideration/recall on this ground alone, independent of the merits below.

B. THE INFORMATION FURNISHED REMAINS SUBSTANTIVELY DEFICIENT — POINT-WISE OBJECTIONS

The Appellant further places on record her specific objections to the adequacy of the information supplied by the Respondent PIO vide letter dated 26/02/2026, point-wise, as follows:

1. **Point 1 (Daily Progress Report/file notings):** A photocopy of the "जांच आख्या" (inquiry report) has been supplied, but this is a summary report, not the certified

daily progress report and complete file notings originally sought. The underlying case-diary entries have not been furnished.

2. **Point 2 (General Diary/Station Diary entries):** The reply states no case/FIR was registered at Kotwali Shahar in relation to the Appellant's matter (except the cross-case bearing crime no. 188/25 against Vikas Dubey). However, no certified copy of the actual GD/Station Diary entry recording the incident of 24/10/2025 has been supplied, as was specifically sought.
3. **Point 3 (Videography by Police Constable):** The reply flatly states **"कोई वीडियो नहीं बनाया गया"** (no video was made). This directly contradicts the Appellant's specific and repeated assertion that a constable from Fataha Chowki performed on-site videography on 24/10/2025. No enquiry appears to have been conducted to verify this contradiction, nor has any explanation been furnished for the constable's presence and conduct at the site if no video was taken.
4. **Point 4 (Name/designation of the constable on duty):** This was denied under Section 8, but no justification has been recorded for how disclosing the name and designation of a public servant performing official duty would attract any Section 8 exemption. This denial remains unexplained and, in the Appellant's respectful submission, unjustified.
5. **Points 5, 6 (Investigation/enquiry report copies):** Photocopies of the enquiry report have been supplied. However, this report characterizes the matter as a **family/property dispute** between the Appellant's husband and his brother, without addressing the Appellant's specific queries regarding non-registration of an FIR for cognizable offences (robbery, housebreaking) as mandated in *Lalita Kumari vs. State of U.P.*
6. **Point 7 (Departmental inquiry/show-cause notice for non-registration of FIR):** This was denied under Section 8, again without any stated justification connecting the specific exemption clause to the information sought.
7. **Point 8 (Circle Officer's report and seizure memo for CCTV/DVR):** A photocopy of the Circle Officer's report has been provided, but it does not address whether the CCTV/DVR at the site was inspected, or whether any Seizure Memo was prepared to preserve digital evidence — both specifically asked for and central to the Appellant's grievance regarding evidence preservation.

C. ADDITIONAL OBJECTION — MANNER AND TIMING OF TODAY'S COMMUNICATION

8. The Appellant further places on record that on **today's date, 29/07/2026**, i.e., the date fixed for hearing of the Recall Application, the same previously contested reply dated 26/02/2026 was sent to the Appellant over **WhatsApp**, and that too only **after the conclusion of today's hearing**. This is objected to as: a) Not being a prescribed or verifiable mode of official service;
b) Having been sent after the hearing concluded, depriving the Appellant of any opportunity to respond to it during proceedings; and
c) Being merely a re-transmission of the same previously-appealed-against information, and not a fresh or responsive answer to the deficiencies noted above or to the subject matter of the Recall Application.

PRAYER

In light of the above, the Appellant respectfully prays that this Hon'ble Commission may be pleased to:

i) Recall/reconsider the order dated 05/05/2026 on the ground that it proceeded on a factually incorrect premise that no objection was on record;

ii) Direct the Respondent PIO to furnish complete and certified information point-wise as detailed in Section B above, particularly the CCTV/DVR Seizure Memo and the constable's identity;

iii) Take on record the objection regarding the improper mode and belated timing of today's WhatsApp communication, and direct that all further communication be made only through Registered Post, the RTI Online Portal, or the Appellant's registered email; and

iv) Pass such further orders as this Hon'ble Commission deems fit in the interest of justice.

Verification: I, Archana Dubey, verify that the contents of this objection are true to the best of my knowledge and belief and that nothing material has been concealed.

Date: 29/07/2026
Place: Mirzapur

Archana Dubey
W/o Amit Kumar Dubey
Resident of Ghode Shahid, Ghurahu Patti, Mirzapur, PIN-231001
Mobile: 8840098979
Email: archanadubeymzp1995@gmail.com

[Quoted text hidden]

कम्पलाइंस - 27/02/26

रजिस्टर्ड

कार्यालय पुलिस अधीक्षक जनपद मीरजापुर।

पत्रसंख्या: ज0सू0ऑ0अपील- 05/2026

दिनांक-फरवरी 26 ,2026

आवेदक श्री अर्चना दूबे निवासी घोड़े शहीद चौराह पट्टी पिन- 231001

कृपया आप अपने आवेदन पत्र दिनांकित 16.01.2026 का संदर्भ ग्रहण करें, जिसके माध्यम से जनसूचना अधिकार अधिनियम 2005 के तहत अपेक्षित सूचना उपलब्ध कराये जाने विषयक है। आवेदक द्वारा अपेक्षित सूचना का विवरण निम्नवत है:-

बिन्दु संख्या-01. इस बिन्दु के सम्बन्ध में अवगत कराना है कि आवेदिका के प्रार्थना पत्र में अंकित आरोपो/तथ्यों की जांच थाना कोतवाली शहर जनपद मीरजापुर द्वारा की गई जिसकी छायाप्रति संलग्न है।

बिन्दु संख्या-02. इस बिन्दु के सम्बन्ध में अवगत कराना है कि आवेदिका के प्रकरण से सम्बन्धित थाना कोतवाली शहर जनपद मीरजापुर पर कोई प्रवृष्टि दर्ज नही है।

बिन्दु संख्या-03. इस बिन्दु के सम्बन्ध में अवगत कराना है कि घटनाक्रम से सम्बन्धित कोई वीडियो नही बनाया गया है।

बिन्दु संख्या- 04. इस बिन्दु के माध्यम से मांगी गयी सूचना धारा 8 के तहत देय नही है।

बिन्दु संख्या-05. इस बिन्दु के सम्बन्ध में अवगत कराना है कि आवेदिका द्वारा दिये गये प्रार्थना पत्र की जांच आख्या की छायाप्रति संलग्न है।

बिन्दु संख्या-06. इस बिन्दु के सम्बन्ध में थाना कोतवाली शहर जनपद मीरजापुर द्वारा की गई जांच आख्या की छायाप्रति संलग्न है।

बिन्दु संख्या-07. इस बिन्दु के सम्बन्ध में मांगी गयी सूचना धारा 8 के तहत देय नही है।

बिन्दु संख्या-08. इस बिन्दु के सम्बन्ध में अवगत कराना है कि आवेदिका द्वारा मांगी गयी सूचना की छायाप्रति संलग्न है।

अपेक्षित सूचना संलग्न कर प्रेषित है।

संलग्नक -04-वर्क ।

पत्र संख्या:ज0सू0ऑ-......(294)/26

क्षेत्राधिकारी नगर

जनपद मीरजापुर

प्रतिलिपि - जनसूचना अधिकारी कार्यालय पुलिस अधीक्षक मीरजापुर को अपने पत्र संख्या:ज0सू0ऑ0-05/2026 दिनांकित 17.01.2026 के संदर्भ मे सादर सूचनार्थ प्रेषित।

प्रमाणित

जन सूचना सेल

पुलिस कार्यालय

जनपद मीरजापुर

04/03/26

Scanned with OKEN Scanner

रिय पुलिस अधीक्षक,

जनपद मीरजापुर।

कृपया आईजीआरएस सन्दर्भ संख्या - 60000250270983/ 60000250270981 के माध्यम से
श्रीमती अर्चना देवी पत्नी अमित कुमार दूबे निवासी घोड़े शहीद के सामने बरहुपट्टी थाना
पास आवेदिका श्रीमती अर्चना देवी पत्नी अमित कुमार दूबे निवासी घोड़े शहीद के सामने बरहुपट्टी थाना
कोतवाली शहर जनपद मीरजापुर मो0नं0- 6387985346, के शिकायती प्रार्थना पत्र में अंकित आरोपों/तथ्यों की
जांच कर आख्या उपलब्ध कराये जाने विषयक है।

01- आवेदक शिकायतकर्ता का नाम/पिता का नाम पता व मो0नं0- श्रीमती अर्चना देवी पत्नी अमित
कुमार दूबे निवासी घोड़े शहीद के सामने बरहुपट्टी थाना कोतवाली शहर जनपद मीरजापुर मो0नं0- 6387985346

02- विपक्षी का नाम पता- विकास दूबे पुत्र ईश्वर दूबे निवासी घोड़े शहीद थाना कोतवाली शहर जनपद
मीरजापुर आदि।

03- शिकायतकर्ता द्वारा की गयी शिकायत का संक्षिप्त विवरण:- आवेदिका के प्रार्थना पत्र में अंकित आरोप
के विपक्षीगण द्वारा मेरे घर का ताला तोड़कर समान निकाल लेना व पूछने पर गाली गलौज करते हुये जान माल
की धमकी दिये जाने सम्बन्धी कतिपय आरोप अंकित किया गया है।

04- जाँच करने वाले अधिकारी का नाम व पद:- श्री विवेक जावला क्षेत्राधिकारी नगर जनपद मीरजापुर।
मो0नं0-9454401590

05- जांच का विवरण:- सन्दर्भित प्रकरण की जाँच मुझ क्षेत्राधिकारी द्वारा सम्पादित की गयी। तमामी जांच,
पूछताछ व थाना विन्ध्याचल से आख्या प्राप्त की गयी जिसका विवरण इस प्रकार है:- श्रीमान जी निवेदन है कि
संलग्न आईजीआरएस प्रार्थना पत्र की जांच मुझ उ0नि0 द्वारा मौके पर जाकर किया गया तो ज्ञात हुआ कि
आवेदिका अर्चना देवी उपरोक्त के पति अमित दूबे व विकास दूबे पुत्र ईश्वर प्रसाद दूबे, दो भाई है। दोनों अलग है
तथा शादीशुदा है। ईश्वर प्रसाद दूबे की मृत्यु हो चुकी है। ईश्वर प्रसाद दूबे (आवेदिका के ससुर) ने अपने जिवित रहते
एक मकान घोड़े शहीद में बनवाया है तथा आवेदिका के पति अमित कुमार दूबे के नाम से बैंक में लाकर लेकर
नामिनी बनाया है। पिता की मृत्यु के बाद अमित के नाम से लाकर मे रखे आभूषण अन्य परिजनो का नहीं दिया
गया है। इसी बात को लेकर विवाद हो गया था जिसमें आवेदिका के पति ने अपने भाई(विपक्षी) विकास दूबे के
विरूद्ध थाना को0शहर में मु0अ0सं0- 188/25 धारा 115(2)/352/351(2)/333 बीएनएस पंजीकृत कराया है।
जिसमें आरोप पत्र प्रेषित किया जा चुका है। आवेदिका की सास सावित्री देवी हिस्सा देने से मना कर रही है.
सावित्री देवी का कथन है कि पहले बैंक का लाकर खोले तब घर में हिस्सा दूंगी। वर्तमान में आवेदिका किराये पर
रहती है। गाली गलोज व अन्य आरोप की पुष्टि नहीं हो रही है।

उपर्युक्त प्रकरण के सम्बन्ध में थाना कोतवाली शहर से प्राप्त आख्या व अभिलेखीय अवलोकन से पाया
गया कि वादिनी मुकदमा अर्चना देवी पत्नी अमित कुमार दूबे निवासी घोड़े शहीद के पास सिविल लाइन थाना
कोतवाली शहर जनपद मीरजापुर की लिखित सूचना के आधार पर दिनांक 21.09.2025 को थाना कोतवाली
शहर पर मु0अ0सं0-188/25 धारा 115(2)/352/351(2)/333 बीएनएस बनाम विकास दूबे पुत्र स्व0 ईश्वर

प्रमाणित

जन सूचना सेल
पुलिस कार्यालय 4/10/25
जनपद-मीरजापुर

Scanned with OKEN Scanner

दूबे निवासी चौड़े शहीद के पास सिविल लाइन थाना कोतवाली शहर जनपद मीरजापुर व 2-4 व्यक्ति नाम अज्ञात के विरूद्ध पंजीकृत कर विवेचना उ0नि0 धनन्जय सिंह थाना कोतवाली शहर जनपद मीरजापुर द्वारा सम्पादित की गयी है। विवेचनात्मक कार्यवाही के दौरान विवेचक द्वारा साक्ष्य संकलन के आधार पर अभियोग अभिलेख में नामित अभियुक्त विकास दूबे पुत्र स्व0 ईश्वर प्रसाद दूबे के विरूद्ध आरोप पत्र संख्या ए-164/25 दिनांक 12.10.2025 को मा0 न्यायालय चालान किया गया है। प्रकरण के सम्बन्ध में आवेदिका का कहना है कि विपक्षीगणों द्वारा मुझे पुश्तैनी सम्पत्ति में हिस्सा नही दिया जा रहा है जबकि विपक्षी सावित्री देवी पत्नी स्व0 ईश्वर प्रसाद दूबे (आवेदिका की सास) द्वारा कहा जा रहा है कि अर्चना देवी पहले बैंक लॉकर खोलकर उसमें रखा जेवरात का बटवारा करें, इसके बाद मैं सम्पत्ति का बटवारा करूगी। चूंकि प्रकरण पुश्तैनी सम्पत्ति के बटवारे को लेकर है जिसके सम्बन्ध में आवेदिका को बताया गया कि मा0 न्यायालय से चाराजोई कर अनुतोष प्राप्त करें। आवेदिका द्वारा अपने प्रार्थना पत्र में लगाये गये अन्य आरोपो के सम्बन्ध में ऐसा कोई साक्ष्य उपलब्ध नही कराया गया जिससे प्रार्थना पत्र में अंकित आरोपो की पुष्टि हो सके।

जांच आख्या सादर अवलोकनार्थ सेवा में प्रेषित है।

(विवेक जावला)
क्षेत्राधिकारी नगर
मीरजापुर।

पत्रांक: सीओसी-आईजीआरएस/2025
दिनांक: नवम्बर 23 ,2025

प्रमाणित
जन सुनवाई सेल
पुलिस कार्यालय
जनपद-मीरजापुर
04/05/26

Scanned with OKEN Scanner

PRADESH INFORMATION
SSION

IGRS प्रोफार्मा जनपद मीरजापुर
प्रारूप - 1 जनता द्वारा दिये गये शिकायती प्रा0 पत्र

[illegible] थाना कोत0 शहर जनपद मीरजापुर

[illegible]

1	[illegible]	[illegible] 6327[illegible] [illegible]
	[illegible]	[illegible] मीरजापुर
2	शिकायतकर्ता द्वारा की गयी शिकायत, आरोप का संक्षिप्त विवरण	[illegible] विवाद
3	[illegible]	[illegible] मीरजापुर [illegible]
5	[illegible] शिकायती पत्र में [illegible]	

श्रीमान जी,

निवेदन है कि प्रश्नगत IGRS सन्दर्भ पत्र की जांच [illegible] मौके पर जाकर [illegible] ज्ञात हुआ कि आवेदिका [illegible]

[illegible]

आरोप की पुष्टि नहीं हो [illegible]

[illegible] में प्रेषित है

6	निष्पक्ष गवाहों का नाम पता व मो0 नं0	
7	आरोप सिद्ध हो रहे है या नहीं	
8	पुलिस अधिकारी द्वारा की गयी कार्यवाही/ प्रस्तावित कार्यवाही का विवरण	मु0अ0सं0 [illegible]/25 धारा 115(2), 352, 351(2), 333. BNS पंजीकृत होकर विवेचनाधीन है
9	अभ्युक्ति	

[illegible] निरीक्षक

(उ0 नि0 [illegible])

04/05/26

Scanned with OKEN Scanner

कार्यालय वरिष्ठ पुलिस अधीक्षक जनपद मीरजापुर।

पत्रसंख्या: ज0सू0आनलाइन- 233/2025-SPMZR/R/2025/60364 दिनांक:दिसम्बर 3/ ,2025

सेवा में,

जनसूचना अधिकारी
कार्यालय वरिष्ठ पुलिस अधीक्षक
जनपद मीरजापुर।
मो0 न0-9454401105

सेवा में,

श्रीमती अर्चना दूबे
निवासी घोड़े शहीद के सामने घरहु पट्टी
थाना को0 शहर जनपद मीरजापुर पिन-23100।

कृपया सूचना का अधिकार अधिनियम-2005 की धारा 6(1) के अन्तर्गत आपके द्वारा एक जनसूचना निवेदन आनलाइन SPMZR/R/2025/60364 दिनांक 25.12.2025 को प्रेषित किया था, जिसके सन्दर्भ में अवगत कराना है कि आपके द्वारा जनसूचना निर्धारित प्रारुप में न मांगकर एक शिकायती प्रार्थना पत्र विपक्षीगण के खिलाफ थाना को0 शहर मीरजापुर में मुकदमा पंजीकृत कर उचित कानूनी कार्यवाही करने का अनुरोध करते हुए प्रेषित किया गया है। जबकि आर0टी0आई0 के अन्तर्गत अभिलेख उपलब्ध कराये जाते है।

अतः आपको अवगत कराना है कि सम्बन्धित प्रकरण की जाँच/आवश्यक विधिक कार्यवाही कराने हेतु शिकायती प्रा0पत्र सम्बन्धित थाना को प्रेषित करें तथा जनसूचना आवेदन निर्धारित प्रारुप में प्रेषित कर अभिलेख की माँग करें, जिससे आपको सूचना उपलब्ध करायी जा सके।

आ०रा०
जनसूचना अधिकारी/
अपर पुलिस अधीक्षक आपरेशन
जनपद मीरजापुर।

प्रमाणित
जन सूचना सेल
पुलिस कार्यालय
04/01/26
जनपद मीरजापुर

Scanned with OKEN Scanner

कार्यालय पुलिस अधीक्षक जनपद मीरजापुर।

पत्रसंख्या: ज0सू0ऑ0अपील-05/2026 दिनांक:मई 04,2026

सेवा में,

पीठासीन अधिकारी
सुनवाई कक्ष सं0-08
मा० राज्य सूचना आयोग 7/7/ए, आर0 टी0 आई0 भवन,
विभूतिखण्ड गोमती नगर लखनऊ-226010

महोदय,

कृपया माननीय आयोग के अपील संख्याः S08/A/0634/2026 (पंजीकरण संख्याः A-20260400401) अपीलार्थी श्रीमती अर्चना दुबे पत्नी श्री अमित कुमार दुबे निवासी घोड़े शहीद घरहुपट्टी थाना को0 शहर जनपद मीरजापुर मो0नं0-6387985346 के वाद की सुनवाई मा0 राज्य सूचना आयोग उ0प्र0 लखनऊ के समक्ष दिनांकः 05.05.2026 को नियत है। मा0 राज्य सूचना आयुक्त महोदय के समक्ष उ0नि0 सुभाष चन्द्र यादव पी0एन0ओ0-942050402 मो0नं0-9450824490 थाना-को0 शहर जनपद मीजापुर उपस्थित होकर जनसूचना अधिकारी के लिखित कथन (दो प्रतियों में) प्रस्तुत करने विषयक है।

उक्त के सन्दर्भ में अवगत कराना है कि उक्त प्रकरण से सम्बन्धित समस्त सूचना आवेदक/आवेदिका को जनसूचना अधिकारी के द्वारा पत्र संख्या ज0सू0ऑन0-233/2025/SPMZR/R/2025/60364 दिनांक 31.12.2025 के माध्यम से दिनांक 31.12.2025 को आनलाईन आर0टी0आई0 पोर्टल पर अपलोड किया गया है, जिसकी सत्यापित प्रति संलग्न है। आवेदिका द्वारा उक्त सूचना पर अपील की गयी जिसकी सूचना क्षेत्राधिकारी नगर के द्वारा पत्र संख्याः ज0सू0ऑन0अपील-05/2026 अपील संख्या SPMZR/A/2026/600**05** दिनांकः **26.02.2026** के माध्यम से दिनांक **27.02.2026** को आनलाईन आर0टी0आई0 पोर्टल पर अपलोड किया गया है, जिसकी सत्यापित प्रति संलग्न है।

अतः माननीय आयोग से विनम्र निवेदन है कि उपरोक्त वाद का अवलोकन कर निक्षेपित करने की कृपा करें।

संलग्नकः07 वर्क

4/5/26

(राजकुमार मीना)
जनसूचना अधिकारी/
अपर पुलिस अधीक्षक ऑपरेशन
जनपद मीरजापुर।

Scanned with OKEN Scanner