Gmail

Naresh Kumar Jaiswal <nareshkumarjaiswal8@gmail.com>

For hearing dated 23/07/2026, Reg Number: A-20251101309 and Case number: S11/A/2094/2025

1 message

Naresh Kumar Jaiswal <nareshkumarjaiswal8@gmail.com> Thu, Jul 23, 2026 at 11:37 AM
To: VIRENDRA PRATAP SINGH SINGH <hearingcourts11.upic@up.gov.in>, sdm-sadar.mi@up.gov.in, dm-mirzapur.mi@up.gov.in, teh-sadar.mi@up.gov.in

BEFORE THE UTTAR PRADESH STATE INFORMATION COMMISSION

(In the matter of Right to Information Act, 2005)

Appeal No. S-11-A-2094/2025

Naresh Kumar Jaiswal ...Appellant

Versus

Public Information Officer,

Office of the Tehsildar, Tehsil Sadar, District Mirzapur ...Respondent

WRITTEN REPRESENTATION / SUBMISSION ON BEHALF OF THE APPELLANT

Most Respectfully Showeth:

1. That the Appellant had filed an online RTI application dated 14.08.2025 (Registration No. DMOMR/R/2025/60201) before the Public Information Officer, Office of the Tehsildar, Tehsil Sadar, District Mirzapur, seeking specific point-wise information relating to the handling of his grievance registered as GOVUP/E/2025/0083834, including the identity of the official who forwarded the said grievance, the reasons for not referring it to the police department, the authority under which Tehsil Sadar entertained a grievance concerning police functioning, and the posting details of the concerned Tehsildar, Revenue Inspector and Lekhpal.

2. That under Section 7(1) of the Right to Information Act, 2005, the Public Information Officer was statutorily bound to furnish the information sought within thirty (30) days of receipt of the application. No information whatsoever was supplied within the said period, compelling the Appellant to prefer the present Second Appeal before this Hon'ble Commission.

3. That vide order dated 23.12.2025, this Hon'ble Commission recorded that the Public Information Officer had not furnished any information till date and directed that the desired information be supplied to the Appellant, point-wise, in tabular form within 15 days, failing which a penalty of Rs. 25,000/- under Section 20(1) of the Act was liable to be imposed. The matter was listed for 25.02.2026.

4. That despite the aforesaid unambiguous direction, the Public Information Officer neither appeared nor furnished any information on 25.02.2026. This Hon'ble Commission, taking a lenient view and in the interest of natural justice, granted a final

opportunity (अन्तिम अवसर) to the Public Information Officer vide order dated 25.02.2026, again directing supply of information within 15 days and again cautioning that failure would attract the maximum penalty of Rs. 25,000/- under Section 20(1). The matter was thereafter listed for 18.05.2026.

5. That notwithstanding notices dated 27.11.2025, 20.02.2026 and 14.05.2026 sent to the Public Information Officer, and notwithstanding two prior orders of this Hon'ble Commission, no information was furnished even by 18.05.2026. This Hon'ble Commission accordingly issued a formal Show Cause Notice dated 18.05.2026, recording that nearly nine months had elapsed since the filing of the RTI application — far in excess of the 30-day period prescribed under Section 7(1) — and directed the Public Information Officer, Sri Vishal Sharma, Tehsildar, to appear in person on the next date and show cause why the maximum penalty of Rs. 25,000/- under Section 20(1) should not be imposed upon him personally.

6. That as on date of this submission, i.e., 23.07.2026 — a period of more than eleven (11) months from the date of the original RTI application — the Appellant has still not received even a single item of the information sought, despite three successive orders of this Hon'ble Commission and repeated written notices to the Public Information Officer.

7. That the conduct of the Public Information Officer in repeatedly ignoring the statutory mandate of the Act as well as the specific, reasoned directions of this Hon'ble Commission is deliberate, wilful and mala fide, and squarely attracts the penal consequences contemplated under Section 20(1) of the Right to Information Act, 2005. Such conduct also merits consideration for recommendation of disciplinary action under Section 20(2) of the Act, and for award of compensation to the Appellant under Section 19(8)(b) for the detriment and harassment caused on account of this prolonged and unjustified denial of information.

8. That the Appellant has suffered undue hardship and has been compelled to pursue this matter for nearly a year despite the plain statutory obligation of the Public Information Officer to have supplied the information within thirty days of the original application.

PRAYER

In view of the facts and circumstances stated above, it is most respectfully prayed that this Hon'ble Commission may graciously be pleased to:

a. direct the Public Information Officer, Office of the Tehsildar, Tehsil Sadar, District Mirzapur, to forthwith supply the complete, point-wise information sought vide RTI application dated 14.08.2025, in tabular form as previously directed;

b. impose the maximum penalty of Rs. 25,000/- (Rupees Twenty-Five Thousand only) under Section 20(1) of the Right to Information Act, 2005, upon Sri Vishal Sharma, Tehsildar/Public Information Officer, for wilful and continued non-compliance with the Act and with the orders of this Hon'ble Commission dated 23.12.2025 and 25.02.2026;

c. award reasonable compensation to the Appellant under Section 19(8)(b) of the Act for the loss, detriment and harassment suffered on account of the prolonged denial of information;

d. recommend appropriate disciplinary action against the erring Public Information Officer under Section 20(2) of the Act; and

e. pass any other order(s) as this Hon'ble Commission may deem just and proper in the facts and circumstances of the case.

The Appellant craves leave to add, amend or alter this representation with the permission of this Hon'ble Commission.

Place: Mirzapur
Date: 23.07.2026

Respectfully submitted,
Naresh Kumar Jaiswal
S/O Sri Ashok Jaiswal
Surekapuram Colony, Jabalpur Road, Mirzapur City - 231001
Mobile: 9005697304
Email: nareshkumarjaiswal8@gmail.com

Spportdoc.pdf
360K

ऑनलाइन आरटीआई अनुरोध फॉर्म विवरण

जन सूचनाअधिकारी का विवरण :-	
लोक प्राधिकारी	जिलाधिकारी कार्यालय मीरजापुर
आरटीआई आवेदक का व्यक्तिगत विवरण :-	
पंजीकरण संख्या	DMOMR/R/2025/60201
फाइलिंग की तारीख	14/08/2025
नाम	Naresh Kumar Jaiswal
लिंग	पुरूष
पता	S/O Ashok Jaiswal, Bhatewara, Chilh
जिला	Mirzapur
पिन कोड	231001
राज्य	Uttar Pradesh
शैक्षिक स्थिति	शिक्षित(स्नातक तथा अधिक)
दूरभाष संख्या	विवरण प्रदान नहीं किया गया
मोबाईल नम्बर	+91-9005697304
ईमेल आईडी	nareshkumarjaiswal8[at]gmail[dot]com
नागरिकता	भारतीय
क्या आवेदक गरीबी रेखा से नीचे का है ?	नहीं
बीपीएल कार्ड नंबर (बीपीएल का सबूत एक अनुलग्नक के रूप में प्रदान किया जा सकता है)	विवरण प्रदान नहीं किया गया
जारी करने का वर्ष	
जारी करने वाला प्राधिकरण	विवरण प्रदान नहीं किया गया
RTI आवेदन का विवरण u/s 6(1) :-	
संबंधित पीआईओ	vishal kumar sharma
पदनाम	
फोन नंबर	
ईमेल	

जानकारी का विवरण मांगा

To The Tehsildar, Sadar District Mirzapur – 231001 Mobile No: 9454416823 Email: teh-sadar.mi@up.gov.in Subject: Application under Subsection (1) of Section 6 of the Right to Information Act, 2005 Respected Sir, I, Naresh Kumar Jaiswal, S/O Ashok Jaiswal, resident of Surekapuram Colony, Jabalpur Road, Mirzapur City, PIN Code – 231001, Mobile No: 9005697304, hereby submit this application under the Right to Information Act, 2005. This application pertains to the grievance registered under number GOVUP/E/2025/0083834, received on 23/07/2025 by the Ministry/Department of Uttar Pradesh. The grievance concerns the conduct of the Station House Officer, Police Station Chilh, under the supervision of the Superintendent of Police, District Mirzapur. It is deeply concerning that arbitrary and inconsistent reports have been submitted on the government portal, which appear to reflect personal bias rather than objective verification. Such actions undermine the principles of transparency and accountability enshrined in our governance framework. Moreover, the inclusion of vindictive statements allegedly made by my father in official reports is both inappropriate and contrary to established norms. In light of the above, I seek the following information under Subsection (1) of Section 6 of the RTI Act, 2005. Kindly provide the requested details within the time stipulated under Subsection (1) of Section 7 of the Act: Firstly, please provide the name and designation of the public staff who endorsed the grievance GOVUP/E/2025/0083834 to Tehsil Sadar, Mirzapur. Secondly, kindly clarify the reason for not forwarding the grievance to the police department, given that the subject matter directly concerns police conduct. Thirdly, furnish copies of

any government orders, office memoranda, guidelines, circulars, manuals, or notifications that authorize Tehsil Sadar to entertain grievances related to police functioning. Fourthly, please identify the specific paragraph in the grievance that seeks partition of ancestral land, as the current interpretation appears to be misaligned with the actual content. Finally, provide the posting details, names, and dates of joining of the concerned Tehsildar, Revenue Inspector, and Lekhpal currently serving in District Mirzapur and Tehsil Sadar. I trust that the requested information will be provided in accordance with the provisions of the RTI Act, ensuring transparency and accountability in public service. With regards, Naresh Kumar Jaiswal S/O Ashok Jaiswal Mobile: 9005697304 Surekapuram Colony, Jabalpur Road Mirzapur City – 231001

(अपील संख्या एस–11–ए–2094 / 2025)

श्री नरेश कुमार जायसवाल बनाम जनसूचना अधिकारी, कार्यालय तहसीलदार, तहसील– सदर, जनपद–मिर्जापुर।

श्री वीरेन्द्र प्रताप सिंह, मा0 राज्य सूचना आयुक्त।

आदेश

अपीलार्थी श्री नरेश कुमार जायसवाल ऑनलाइन उपस्थित हुए परन्तु तकनीकी कारणों से अपीलार्थी का पक्ष नहीं सुना जा सका। विपक्षी जनसूचना अधिकारी, तहसीलदार, तहसील–सदर, जनपद–मिर्जापुर की ओर से कोई उपस्थित नहीं है। पत्रावली के अवलोकन से स्पष्ट हो रहा है कि जनसूचना अधिकारी, तहसीलदार, तहसील–सदर, जनपद–मिर्जापुर ने अभी तक सूचनाएं नहीं उपलब्ध कराई है। न्यायहित में जनसूचना अधिकारी, तहसीलदार, तहसील–सदर, जनपद–मिर्जापुर को इस आशय की नोटिस निर्गत की जाए कि अपीलार्थी को वांछित सूचनाएं 15 दिन के भीतर टेबलफार्म में बिन्दुवार (यदि संलग्नक है तो साथ में संलग्न करें) उपलब्ध कराना सुनिश्चित करें एवं कृत कार्यवाही से आयोग को भी अवगत कराएं अन्यथा उनके विरुद्ध ''सूचना का अधिकार अधिनियम, 2005'' की धारा 20(1) के अन्तर्गत रु0 25,000 / – का अर्थदण्ड अधिरोपित किया जाएगा।

वाद सुनवाई के लिए दिनांक 25.02.2026 को पेश हो।

23.12.2025

(अपील संख्या एस–11–ए–2094/2025)

श्री नरेश कुमार जायसवाल बनाम जनसूचना अधिकारी, कार्यालय तहसीलदार, तहसील–सदर, जनपद–मिर्जापुर।

श्री वीरेन्द्र प्रताप सिंह, मा0 राज्य सूचना आयुक्त।

आदेश

धारा 6(1)	मांगी गई सूचना/अनुतोष
14.08.2025	इस प्रकरण में अपीलार्थी ने मिर्जापुर जिले के चील्ह घाट थाने की कार्यप्रणाली के बारे में कई अन्य बिन्दुओं पर सूचनाएं मांगी हैं।

उभयपक्ष अनुपस्थित हैं। प्रश्नगत मामले में गत सुनवाई दिनांक 23.12.2025 को जनसूचना अधिकारी से अपेक्षा की गई थी कि अपीलार्थी को वांछित सूचनाएं 15 दिन के भीतर टेबलफार्म में बिन्दुवार (यदि संलग्नक है तो साथ में संलग्न करें) उपलब्ध कराना सुनिश्चित करें एवं कृत कार्यवाही से आयोग को भी अवगत कराएं अन्यथा उनके विरुद्ध "सूचना का अधिकार अधिनियम, 2005" की धारा 20(1) के अन्तर्गत रु0 25,000/– का अर्थदण्ड अधिरोपित किया जाएगा।किन्तु आज सुनवाई के दौरान जनसूचना अधिकारी न तो उपस्थित हैं और न ही उनका कोई लिखित अभिकथन पत्रावली पर उपलब्ध है। यह स्थिति अत्यन्त आपत्तिजनक है।

अतः न्यायहित में जनसूचना अधिकारी को **अन्तिम अवसर** प्रदान करते हुए अपीलार्थी का मूल आवेदन पत्र संलग्न कर इस आशय की नोटिस निर्गत की जाए कि वांछित सूचनाएं अपीलार्थी को 15 दिन के भीतर उपलब्ध कराना सुनिश्चित करें एवं कृत कार्यवाही से आयोग को भी अवगत कराएं अन्यथा उनके विरुद्ध "सूचना का अधिकार अधिनियम, 2005" की धारा 20(1) के अन्तर्गत रु0 25,000/– का अर्थदण्ड अधिरोपित किया जाएगा।

वाद सुनवाई के लिए दिनांक 18.05.2026 को प्रस्तुत हो।

25.02.2026

(अपील संख्या एस–11–ए–2094/2025)

श्री नरेश कुमार जायसवाल बनाम जo0सू0अ0 कार्यालय तहसीलदार, तहसील–सदर, जनपद–मिर्जापुर।

समक्ष–श्री वीरेन्द्र प्रताप सिंह, मा0 राज्य सूचना आयुक्त।

आदेश

कारण बताओ नोटिस

धारा 6(1)	मांगी गई सूचना/अनुतोष
14.08.2025	इस प्रकरण में अपीलार्थी ने अपनी शिकायत पर हुई कृत कार्यवाही तथा कई अन्य बिन्दुओं पर सूचना मांगी है। जनसूचना अधिकारी ने अभी तक कोई सूचना नहीं उपलब्ध कराई है।

उभयपक्ष अनुपस्थित हैं। प्रश्नगत मामले में गत दिनांक 25.02.2026 को जनसूचना अधिकारी कार्यालय तहसीलदार, तहसील–सदर, जनपद–मिर्जापुर को **अन्तिम अवसर** प्रदान करते हुए इस आशय की नोटिस निर्गत की गयी थी कि अपीलार्थी को 15 दिन के भीतर टेबलफार्म में बिन्दुवार सूचनाएं उपलब्ध कराना सुनिश्चित करें (यदि संलग्नक है तो साथ में संलग्न करें) एवं कृत कार्यवाही से आयोग को भी अवगत कराएं अन्यथा उनके विरुद्ध "सूचना का अधिकार अधिनियम, 2005" की धारा 20(1) के अन्तर्गत रु0 25,000/– का अर्थदण्ड अधिरोपित किया जाएगा।

इस प्रकरण में अपीलार्थी ने आवेदन दिनांक 14.08.2025 के माध्यम से जनसूचना अधिकारी कार्यालय तहसीलदार, तहसील–सदर, जनपद–मिर्जापुर से सूचनाएं मांगी हैं। प्रकरण में क्रमशः दिनांक 27.11.2025, 20.02.2026 एवं 14.05.2026 को नोटिस प्रेषित की जा चुकी है फिर भी अभी तक जनसूचना अधिकारी ने अपीलार्थी को कोई सूचनाएं नहीं उपलब्ध कराई है। यह स्थिति अत्यन्त आपत्तिजनक है।

"सूचना का अधिकार अधिनियम, 2005" की धारा 7(1) के अन्तर्गत 30 दिन के भीतर सूचना उपलब्ध कराने का प्रावधान है। प्रकरण में लगभग नौ माह का समय व्यतीत हो चुका है, किन्तु अभी तक अपीलार्थी को सूचनाएं नहीं उपलब्ध कराई गई है। इससे यह स्पष्ट होता है कि जनसूचना अधिकारी सूचनाएं नहीं उपलब्ध कराने के दोषी हैं और उनके द्वारा "सूचना का अधिकार अधिनियम, 2005" के क्रियान्वयन में शिथिलता बरती जा रही है। प्रकरण में नियमानुसार अर्थदण्ड अधिरोपित कर दिया जाना चाहिए।

फिर भी नैसर्गिक न्याय के सिद्धान्त को दृष्टिगत रखते हुए **जनसूचना अधिकारी तहसीलदार, तहसील–सदर, जनपद–मिर्जापुर, श्री विशाल शर्मा, तहसीलदार** को इस आशय की नोटिस निर्गत की जाए कि अगली सुनवाई तिथि पर वे आयोग के समक्ष **व्यक्तिगत तौर** पर उपस्थित होकर बताएं कि क्यों न सूचना नहीं देने के लिए उनके विरुद्ध **''सूचना का अधिकार अधिनियम, 2005'' की धारा 20(1) के अन्तर्गत रु0 25,000/–** का अर्थदण्ड अधिरोपित किया जाए, इसके लिए वे स्वयं उत्तरदायी होंगे।

वाद सुनवाई के लिए दिनांक 23.07.2026 को प्रस्तुत हो।

18.05.2026