

UTTAR PRADESH INFORMATION COMMISSION

Second Appeal under section 19(3) of the Right to Information Act, 2005

Appeal Registration Number - A-20240402133

File Number - S05/A/0266/2024

Hearing Room: S-5

Hearing Date: 27.12.2024

**Subject-** Misleading and incomplete information sent by the public information officer/ Under Secretary Establishment Lucknow development authority to the appellant through communications dated 23/11/2024 which is attached as the subsequent document to this representation along with the order passed by the most respected commission in the matter.

Short submissions of the appellant are as follows.

Sought information 1-Public information officer in the office of the vice chairman Lucknow development authority, Uttar Pradesh may provide the first posting details of the vice chairman of L.D.A. in which district and on which date his first posting took place.

Provided information 1. बिन्दु 01 प्राधिकरण अभिलेखों में उपलब्ध नहीं है।

Submission of the appellant- If the first posting details of the vice chairman of the Lucknow Development Authority was not available to it then public information officer had to forward/transfer the RTI application under subsection 3 of section 6 of the right to information act 2005 to public information officer closely connected with it. Consequently, public information officer violated subsection 3 of section 6 of the right to information act 2005.

Sought information 2-Public information officer in the office of the vice chairman Lucknow development authority, Uttar Pradesh may provide the

(1) yogi m P Singh

applicant that on which date vice chairman of L.D.A. joined in Lucknow District, what was his post at that time.

Provided information 2. बिन्दु 02 में दिनांक 12.12.2023 को ल०वि०प्रा० तत्कालीन उपाध्यक्ष महोदय श्री इन्द्रमणि त्रिपाठी, आई०ए०एस० दिनांक 27.06.2022 से दिनांक 14.07.2024 तक पदस्थ थे।

**Submission of the appellant- No need to comment on it.**

Sought information 3- Provide the name and posting details of all the Class 1 category employees in the office of the vice chairman Lucknow development authority, Uttar Pradesh and the date of joining in the district and date of joining at the L.D.A., to the applicant.

Provided information 3. बिन्दु सं० 3,4 व 5 के सम्बन्ध में अवगत कराना है कि आवेदक द्वारा माँगी गयी वांछित सूचना वृहद है, जो संकलित रूप में उपलब्ध नहीं है।

**Submission of the appellant- This information had to be disclosed voluntarily by the public authority under subsection 1 (b) of section 4 of the right to information act 2005. Think about the gravity of situation, Lucknow development authority could not provide its limited number of class 1 officers details Like name designation and joining date.**

Sought information 4- Provide the name and posting details of all the Class 2 category employees in the office of the vice chairman Lucknow development authority, Uttar Pradesh, and the date of joining in the district and date of joining at the L.D.A. a, to the applicant.

Provided information 4 बिन्दु सं० 3,4 व 5 के सम्बन्ध में अवगत कराना है कि आवेदक द्वारा माँगी गयी वांछित सूचना वृहद है, जो संकलित रूप में उपलब्ध नहीं है।

**Submission of the appellant- This information had to be disclosed voluntarily by the public authority under subsection 1 (b) of section 4 of the right to information act 2005. It is most unfortunate that whatever information had to be disclosed by the public authority within 120 days from the date of**

(2) योगिनाथ Singh

implementation of right to information act 2005 not disclosed after 19 years voluntarily and even not providing when citizens are seeking this information even after payment of RTI fee.

Sought information 5-Provide the name and posting details of all the Class 3 category employees in the office of the vice chairman Lucknow development authority, Uttar Pradesh, and the date of joining in the district and date of joining at the L.D.A., to the applicant.

Provided information 5. बिन्दु सं0 3,4 व 5 के सम्बन्ध में अवगत कराना है कि आवेदक द्वारा माँगी गयी वांछित सूचना वृहद है, जो संकलित रूप में उपलब्ध नहीं है।

Submission of the appellant- This information had to be disclosed voluntarily by the public authority under subsection 1 (b) of section 4 of the right to information act 2005.

They are concealing this information because of corruption many staff are stuck to their posts for many years who are violating the provisions of new transfer policy formulated by the government of Uttar Pradesh which is the root cause concerned public information officer escaping from providing this information.

This is a humble request to the most respected sir; it is most unfortunate that even after the repeated orders of the commission concerned public information officer is no more interested to provide information which is a mockery of the provisions of right to information act 2005 and against the spirit of its provisions. Please take appropriate steps to safeguard the provisions of right to information act 2005.

Date-06/12/2024

Yours sincerely

Yogi M P Singh

Yogi M P Singh, Mobile Number 7379105911

(3) Yogi M P Singh

(अपील संख्या एस5/ए/0266/2024)


श्री योगी एम0पी0 सिंह बनाम ज0सू0अधि0 कार्यालय लखनऊ विकास प्राधिकरण, लखनऊ

समक्ष: श्री पदुम नारायण द्विवेदी, मा0 राज्य सूचना आयुक्त, उत्तर प्रदेश।

### आदेश

पुकार करायी गयी। उभयपक्ष अनुपस्थित हैं। पत्रावली के अवलोकन से स्पष्ट है कि अपीलकर्ता को उनके मूल आवेदन के क्रम में वांछित सूचनाएं उपलब्ध नहीं करायी गयी हैं।

अतः न्यायहित में जनसूचना अधिकारी, कार्यालय लखनऊ विकास प्राधिकरण, लखनऊ को अपीलकर्ता के मूल आवेदन की प्रति संलग्न करते हुए नोटिस जारी की जाए कि वह अपीलकर्ता को उनके मूल आवेदन के क्रम में नियमानुसार सम्पूर्ण सूचनाएं अगले दो सप्ताह के अंदर पंजीकृत डाक के माध्यम से प्रेषित करें तथा प्रकरण की अगली सुनवाई तिथि पर आयोग के समक्ष उपस्थित होकर लिखित रूप से स्पष्टीकरण प्रस्तुत करें कि अपीलकर्ता को वांछित सूचनाएं निर्धारित समयान्तर्गत क्यों नहीं उपलब्ध करायी गयीं, अन्यथा की स्थिति में क्यों न आपके विरुद्ध सूचना का अधिकार अधिनियम 2005 की धारा 20(1) व 20(2) के तहत नियमानुसार दण्डात्मक कार्यवाही की जा सकती है। अपील वास्ते अगली सुनवाई हेतु दि० 07. 10.2024 को पेश हो।

  
02.08.2024

(अपील संख्या एस 5/ए/0266/2024)

श्री योगी एम०पी० सिंह बनाम ज०सू०अधि० कार्यालय लखनऊ विकास प्राधिकरण, लखनऊ।

समक्ष: श्री पदुम नारायण द्विवेदी, मा० राज्य सूचना आयुक्त, उत्तर प्रदेश।

### आदेश

पुकार करायी गयी। उभय पक्ष अनुपस्थित है। अतः न्यायहित में आज कोई प्रतिकूल आदेश पारित नहीं किया जा रहा है, तदनुसार इस मामले में उभय पक्षों को मा० आयोग के पूर्व आदेश दिनांक 02.08.2024 की प्रति संलग्न कर अंतिम अवसर देते हुए पुनः नोटिस जारी की जाये कि उक्त आदेश का अनुपालन करना सुनिश्चित करें।

अपील वास्ते अगली सुनवाई हेतु दिनांक 25.11.2024 को पेश हो।

  
07.10.2024

# कार्यालय: लखनऊ विकास प्राधिकरण, लखनऊ

प्रेषक:-

अनुसचिव-अधिष्ठान  
लखनऊ विकास प्राधिकरण  
लखनऊ।

संख्या: 1249/आ०५०/2024

दिनांक: 23/11/2024

सेवा में,

श्री योगी एमपी सिंह पुत्र  
श्री राजेन्द्र प्रताप सिंह  
पता-सुकेरापुरम कालोनी जबलपुर  
रोड मिर्जापुर सिटी  
जनपद-मिर्जापुर

:विषय:

मा० रा० सू० आयोग में योजित अपील सं०-05/ए/0266/2024 के  
सम्बन्ध में।

महोदय,

कृपया माननीय सूचना आयोग के केस सं० एस-05/ए/0266/2024 पंजीकृत  
सं० ए-20240402133 योगी एम. पी. सिंह द्वारा मांगी गयी सूचना बिन्दुवार निम्नवत् है।

1. बिन्दु 01 प्राधिकरण अभिलेखों में उपलब्ध नहीं है।
2. बिन्दु 02 में दिनांक 12.12.2023 को ल०वि०प्रा० तत्कालीन उपाध्यक्ष महोदय श्री  
इन्द्रमणि त्रिपाठी, आई०ए०एस० दिनांक 27.06.2022 से दिनांक 14.07.2024 तक  
पदस्थ थे।
3. बिन्दु सं० 3,4 व 5 के सम्बन्ध में अवगत कराना है कि आवेदक द्वारा मांगी गयी  
वांछित सूचना वृहद है, जो संकलित रूप में उपलब्ध नहीं है।

भवदीय,

*Balran*  
22/11/24

अनुसचिव-अधिष्ठान

प्रतिलिपि: निम्नलिखित को सूचनार्थ एवं आवश्यक कार्यवाही हेतु प्रेषित।

1. पीठासीन अधिकारी, कक्ष संख्या-5 उत्तर प्रदेश राज्य सूचना आयोग लखनऊ।
2. जन सूचना कार्यालय को सूचनार्थ।
3. श्री गिरिजेश पाण्डेय नामित अधिवक्ता को मा०रा०सू० आयोग में प्रभावी पैरवी  
करने हेतु सूचनार्थ।

भवदीय,

अनुसचिव-अधिष्ठान

भवदीय,